

Н.Б. ПОКРОВСКИЙ, Т.В. ЧУРКИНА

ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Почему решения руководства страны выполняются частично?

Президент В.В. Путин с присущей ему откровенностью неоднократно отмечал, что не все решения руководства страны выполняются так, как этого ожидают авторы.

Примером могут служить слова В.В. Путина в его Послании Совету Федерации 2013:

«С издания указов прошло полтора года. Вы знаете, что я отмечаю? То ли делается так, что это вызывает негативную реакцию в обществе, то ли вообще ничего не делается. Конечно, при такой работе мы не достигнем поставленных целей.

Проведение преобразований затянется, и затянется недопустимо».

Можно предположить, ситуацию прояснило бы целевое исследование каждого конкретного случая. Однако эта задача гораздо сложнее, чем кажется с первого взгляда. Нет гарантии достоверности информации. Кроме того, как и всякое новое дело, такие исследования нуждаются в методической базе, проработанных и апробированных инструментах. Трудно рассчитывать на то, что по данной теме будут быстро получены полезные результаты. Гораздо быстрее решить проблему аналитическим путем.

За 20 лет деятельности редакция Лик неоднократно общалась с различными инстанциями региональной власти - от Губернаторов до профильных подразделений. Причем, как правило, масштабы таких акций имели общероссийский масштаб. Такая практика создала весьма позитивный образ администрации субъектов РФ. Как правило, от инстанции следует содержательный отклик, который несет возможность диалога. И если это относится к редакции небольшого из-

дания, то, вероятно, есть основания считать, что инициативы Президента и Правительства РФ встретят адекватное внимание.

С этих позиций замечания В.В. Путина необходимо рассмотреть не формально, а системным путем. И здесь понятие «системный путь» может содержать искомый ответ. Высокая адекватность задачам страны политики В.В. Путина и Д.А. Медведева была детально показано в прошлом номере Лик [1]. Эта адекватность включает и такой фактор, как системный подход. Именно системный подход позволяет В.В. Путину и Д.А. Медведеву актуализировать задачи буквально за десятилетия до того, как они предстанут перед государством и обществом «во весь рост». Пример тому - пенсионная реформа, которая «неожиданно грянула» спустя 13 лет после указания на нее В.В. Путина (2006 г.). Другой пример - модернизация налоговой системы (Д.А. Медведев - 2011 г., В.В. Путин - 2016 г.). В обоих случаях ни наука, ни бизнес не проявили значимой реакции.

Что же затрудняет реализацию инициатив руководства страны? Возможно, они опережают доминирующие представления общества. В этом опережении могут содержаться трудности для реализации этих инициатив.

Системное мышление отличает В.В. Путина даже среди руководителей других государств. Однако в российском обществе позиции такого мышления исчезающе слабы. В результате существующий бюджет страны составляет не более 15% от его потенциала [2].

Вот почему реализация инициатив и установок Президента и Правительства осуществляется неполностью. Кроме того, есть трудности практической реализации даже самых простых и понятных решений в условиях непрерывных трансформаций на разных уровнях самой системы исторического субъекта - новой России. Стране всего 30 лет. В таком возрасте государства трансформации в «направлении +» и в «направлении -» должны составлять сложный комплекс с высоким уровнем неопределенности. Такая ситуация требует совсем не тех алгоритмов мышления, которые объективно типичны для чиновников - функционеров с профессиональных позиций. Риски «творческого мышления» чиновников являются общепонятными.

Все сказанное требует признать, что в условиях непрерывно меняющейся реальности действия административного аппарата не могут быть достаточно эффективными. Те задачи, которые

ставит реальность, находятся за рамками самой природы административного аппарата, аппарата функционеров-чиновников, чья номенклатурная задача ориентирована на стабильную ситуацию.

В этой ситуации целесообразно обратиться к историческому опыту нашей страны. Советская власть реализацию своих решений сопровождала массовой информационной кампанией. Такие кампании служат для ориентации местных администраций и осознания обществом как глобальных, так и частных задач. Очень важно, чтобы в таких кампаниях участвовало профессиональное сообщество. Целям обратной связи, о которой регулярно говорит Президент, могут служить тематические конференции. Примером такого решения является проект «Поиск», разработанный группой членов Санкт-Петербургского союза ученых в 2011 г. Проект включает проведение регулярных научно-практических Интернет-конференций по актуальным вопросам. Проект уже прошел стадию апробации и показал хорошую результативность, см. сайт: www.poisk2020.ru.

Актуальность «Поиска» подтверждают и другие слова в указанном Послании Президента:

«Современной России необходима широкая общественная дискуссия, причем с практическими результатами, когда общественные инициативы становятся частью государственной политики и общество контролирует их исполнение».

Важен и системный эффект «Поиска» как института гражданского общества. Именно таким путем происходит адаптация административных разработок к актуальным условиям социума.

Меры, подобные «Поиску», служат также единению общества, росту его созидательного потенциала. Сегодня это весьма актуально.



Литература

1. Покровский Н.Б., Петрова Н.К. Отличная власть // Личность и Культура. – 2019. – №4. – с.23-27.
2. Сколько стоит Россия// Личность и Культура. – 2015. – № 5. – с. 7-8.